

Sucharit Bhakdi

Sucharit Bhakdi (thailändisch สุชาติ ภักดี [sut̚˧.t͡ɕaː.rit̚˧ pʰak̚˧.diːt̚˧]; * 1. November 1946 in Washington, D.C., Vereinigte Staaten) ist ein deutscher Mediziner. Bis zu seinem Ruhestand 2012 war er als Professor für Medizinische Mikrobiologie tätig, von 1982 bis 1990 an der Justus-Liebig-Universität Gießen, dann als Leiter des Instituts für Medizinische Mikrobiologie und Hygiene an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz. Von 2016 bis Dezember 2020 beteiligte er sich als Gastwissenschaftler an Forschungsprojekten der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel.



Sucharit Bhakdi (2020)

Seit März 2020 äußert sich Bhakdi in Videos, Interviews und zwei mit seiner Frau, der Biochemikerin Karina Reiß, verfassten Büchern ablehnend zu staatlichen Maßnahmen gegen die COVID-19-Pandemie und verbreitet Falschinformationen dazu. Infektiologen, Epidemiologen und weitere Experten widerlegten die meisten seiner Thesen.

Inhaltsverzeichnis

Berufliche Laufbahn

Forschung

Zum Immunsystem

Zur Atherosklerose

Auszeichnungen

Haltung zur COVID-19-Pandemie

Zu Fallzahlen

Corona unmasked

Zu Impfstoffen

Reaktionen

Politische Aktivitäten

Antisemitische Aussagen

Publikationen

Weblinks

Einzelnachweise

Berufliche Laufbahn

Bhakdis Eltern sind Thailänder. Sein Vater war Botschafter seines Landes in der Schweiz. Seine Mutter

studierte Humanmedizin an der Johns Hopkins University in Baltimore und begeisterte ihn nach eigener Aussage für das Fach. Bhakdi studierte Humanmedizin in Thailand, Ägypten und Deutschland, zuerst an der Universität Bonn. Dort war er zeitweise Privatassistent bei dem Internisten Walter Siegenthaler.^[1]

Im Februar 1971 wurde er zum Doktor der Medizin promoviert. Von 1972 bis 1976 studierte er als Stipendiat der Max-Planck-Gesellschaft, später der Alexander-von-Humboldt-Stiftung am Max-Planck-Institut für Immunbiologie und Epigenetik in Freiburg im Breisgau. Nach einem einjährigen Studium an der Universität Kopenhagen arbeitete er von 1977 bis 1990 am Institut für Medizinische Mikrobiologie Gießen. Im Juli 1979 habilitierte er sich. 1982 wurde er zum C2-Professor und 1987 zum C3-Professor für Medizinische Mikrobiologie ernannt und 1990 an die Universität Mainz berufen. Dort leitete er ab 1991 als C4-Professor das Institut für Medizinische Mikrobiologie und Hygiene. Von 1999 bis 2003 gehörte er zum Senat der Universität Mainz. Seit Anfang 2000 war er Sprecher des Sonderforschungsbereichs „Invasion und Persistenz bei Infektionen“ für die Deutsche Forschungsgemeinschaft. Für diese war er von 1995 bis 2003 auch als Fachgutachter für medizinische Mikrobiologie und Immunologie tätig, ebenso für die National Science Foundation (NSF) der USA sowie die entsprechenden Gesellschaften in Kanada und Israel.^[2] 1997 gründete er das *Thai Network for Biomedical Research* in Thailand.^[3] Damals besaß er die thailändische Staatsbürgerschaft.^[4]

Seit 1. April 2012 ist Bhakdi Professor im Ruhestand ohne Mitgliedschaftsrechte an der Universität Mainz und ihrer Medizinischen Fakultät.^[5] Ab 2016 beteiligte er sich an Forschungsprojekten der Medizinischen Fakultät der Universität Kiel, dieser Gestattungsvertrag wurde seitens der Universität wegen Bhakdis unseriöser Aussagen vorzeitig zum 31. Dezember 2020 beendet.^[6] Bhakdi ist mit der Kieler Biochemikerin Karina Reiß verheiratet und hat mit ihr einen gemeinsamen Sohn.^[7]

Forschung

Zum Immunsystem

Ab 1972 am Freiburger Max-Planck-Institut für Immunbiologie erforschte Bhakdi das Funktionieren der unspezifischen körpereigenen Abwehr. Er trug dazu bei, die Mechanismen besser zu verstehen, mit denen die großen Moleküle des Komplementsystems im Blut körperfremde Stoffe unschädlich machen.^[8]

1978 entdeckte Bhakdi ein Protein, das Zellen durch Einsenkung in die Zellmembran mit daraus resultierender Bildung einer Pore angreift und schädigt (siehe Membranangriffskomplex).^[9] Es handelte sich um das Vollstreckermolekül des Komplementsystems, das als Ergebnis einer Kettenreaktion des Immunsystems auf der Oberfläche von fremden Zellen gebildet wird. Daraufhin folgte die Entdeckung, dass Bakterien ihrerseits auch porenbildende Proteine produzieren können.^[10] Heute ist bekannt, dass die große Mehrzahl von krank machenden Bakterien Porenbildner produzieren, die zur Schädigung von Wirtszellen führen. 1984 lud die Royal Society in London Bhakdi ein, ihr das Konzept der Membranschädigung von Zellen durch Porenbildner vorzustellen.^[11] Fortan befasste sich Bhakdi schwerpunktmäßig mit der Forschung zu diesem Thema.^[12]

Zur Atherosklerose

Die Untersuchungen des Komplementsystems führten Bhakdi auf das Gebiet der Atherosklerose. 1989 entdeckte er mit Tierversuchen, dass die Komplementkomponente C5 in Gefäßwänden dort aktiviert wird, wo sich das Low Density Lipoprotein (LDL) ablagert.^[13] Gemäß der aktuellen Lehrmeinung („Oxidationshypothese“) ist Atherosklerose eine polygene Krankheit, die durch ein komplexes Zusammenspiel mehrerer Umwelt- und genetischer Faktoren verursacht wird, besonders Cholesterin. Dieses wird via LDL im Blut transportiert und von den Zellen, die es benötigen, über zellständige

Rezeptoren aufgenommen. Es kann sich aber beim Transport in den Blutgefäßwänden ansammeln und dort oder schon vorher oxidieren. Dadurch werden Monozyten angelockt, die das oxidierte LDL aufnehmen und sich in „Schaumzellen“ verwandeln. Diese stoßen dann chronische, gefäßwandschädigende Entzündungsreaktionen an. Bhakdi und seine Teamkollegen stellten dagegen 1998 die „Mainzer Hypothese“ auf, dass Atherosklerose nur monokausal durch den fehlenden Abtransport von LDL verursacht werde.^[14]

Nach Bhakdis Hypothese wird LDL grundsätzlich nicht oxidiert, aber Cholesterin wird ebenfalls von Monozyten aufgenommen und es bilden sich Schaumzellen. Jedoch kann das High Density Lipoprotein (HDL) Cholesterin wieder abtransportieren. Falls sich aber ein gewisses Maß an LDL lokal an der Gefäßwand anhäuft und der Abtransport nicht hinterherkommt, werden über einen Teil des Immunsystems entzündliche Reaktionen verursacht, die zur Atherosklerose führen. Damit könnte bei einer Senkung des LDL-Blutspiegels (und Blutdrucks) und einer Erhöhung des HDL-Spiegels eine Atherosklerose im Frühstadium rückgängig gemacht werden.^[15] Bhakdis Hypothese fand jedoch keinen Niederschlag in der gängigen Lehrmeinung.^[14]

Auszeichnungen

Bhakdi erhielt für seine Forschungsarbeiten über die Wirkungsmechanismen bakterieller Toxine und von Complementfaktoren 1979 den Preis der Justus-Liebig-Universität Gießen, 1980 den Konstanzer Medizin-Preis, 1987 den Preis der Deutschen Gesellschaft für Hygiene und Mikrobiologie, 1988 den Dr.-Friedrich-Sasse-Preis, 1989 den Ludwig-Schunk-Preis für Medizin.^[16]

1989 erhielt er den Robert-Koch-Förderpreis der Stadt Clausthal-Zellerfeld,^[17] 1991 den deutsch-französischen Gay-Lussac-Humboldt-Preis.^[18]

1999 zeichnete die Deutsche Gesellschaft für Angiologie die Dozentin Mariam Klouche als Vertreterin von Bhakdis Mainzer Forschungsgruppe Atherosklerose mit dem vom Unternehmen Schwarz Pharma gestifteten Angiologischen Preis aus. Anlass war ihr Fachaufsatz *Enzymatically modified, nonoxidized LDL induces selective adhesion and transmigration of monocytes and T-lymphocytes through human endothelial cell monolayers*.^[19] 2001 erhielt Bhakdi den Aronson-Preis für „wegweisende Arbeiten auf dem Gebiet des Komplementsystems und bakterieller Toxine“.^[3]

1999 verlieh die Deutsche Gesellschaft für Arterioskleroseforschung Bhakdi den Gotthard-Schettler-Preis, 2005 den W.H. Hauss-Preis,^[20] 2009 die Rudolf-Schönheimer-Medaille für seine besonderen Verdienste in der Atheroskleroseforschung.^[21] 2005 erhielt er den Verdienstorden des Landes Rheinland-Pfalz.^[1]

Haltung zur COVID-19-Pandemie

Bhakdi hat als Mikrobiologe nicht zu Coronaviren und damit verbundenen epidemiologischen Themen geforscht und publiziert. Die wissenschaftliche Datenbank Medline enthielt 2019 und 2020 keinen Artikel von ihm.^[22] Gleichwohl stellte er sich in der COVID-19-Pandemie in Deutschland als Experte dar und wurde von seinen Anhängern so gesehen. Ab 18. März 2020 (kurz nach Beginn des ersten „Lockdowns“) verbreitete er seine Ansichten über einen eigenen YouTube-Kanal und kritisierte die staatlichen Coronamaßnahmen als sinnlos und selbstzerstörerisch. Bis Ende März 2020 veröffentlichte er vier Videos und gab Ken Jebsen auf dessen YouTube-Kanal KenFM ein Interview dazu.^[23]

Zu Fallzahlen

In einem Video vom 29. März 2020 stellte Bhakdi fünf Fragen zu seinen eigenen Behauptungen an die deutsche Bundeskanzlerin Angela Merkel:

- Man müsse zwischen Infizierten und tatsächlich Erkrankten unterscheiden. Aus welcher Statistik werde die Belastung der Krankenhäuser hochgerechnet?
- SARS-CoV-2 sei kaum gefährlicher als längst bekannte Coronaviren. Das an diese gewöhnte Immunsystem könne daher wohl auch das neue Virus abfangen. Wie viele Intensivfälle gingen auf neue, wie viele auf ältere Viren zurück?
- Der rasche Anstieg der Fallzahlen zeige eine unbemerkte Virusverbreitung, die somit nicht mehr zu verhindern sei. Die „offizielle Todesrate“ sei zu hoch angesetzt. Seien stichprobenartige Tests geplant, um die Dunkelziffer der Infizierten in der Bevölkerung einzugrenzen?
- Man dürfe nicht alle Toten, bei denen das Virus gefunden wurde, als Coronatote zählen. Die Statistik müsse zwischen „an“ oder „mit Covid-19 gestorben“ unterscheiden. Solle der unterschiedslose „Generalverdacht“ in Deutschland fortgesetzt werden?
- Die hohe Luftverschmutzung in Norditalien habe dessen Bewohner viel anfälliger für schwere Krankheitsverläufe gemacht und dort hohe Todeszahlen bewirkt. Das deutsche Gesundheitswesen besitze viel mehr Intensivstationen und sei daher kaum vom Kollaps bedroht. Werde die Bundesregierung die Deutschen über diese Unterschiede aufklären?[24]

Bhakdi warf Merkel also indirekt vor, sie habe mit lückenhaften Daten überzogene Maßnahmen eingeführt und betreibe Panikmache. Das Video wurde in 14 Tagen rund 2,2 Millionen Mal aufgerufen und zehntausendfach in anderen sozialen Medien geteilt.[25]

Ab 23. März 2020 wiesen Faktenchecks von öffentlich-rechtlichen und bundesweiten Qualitätsmedien Bhakdis Hauptthesen zurück:

- Das Virus sei durch höhere Ansteckungsraten, schwerere Krankheitsverläufe und fehlende Impfstoffe weit gefährlicher als die gewöhnliche Influenza.
- Laut dem Robert Koch-Institut (RKI) verliefen bis zu 20 % aller Fälle (nicht, wie Bhakdi behauptete, weniger als ein Prozent) schwer oder lebensbedrohlich. 51 bis 81 % zeigten deutliche Symptome.
- Bhakdis Schätzung von höchstens einer Million Infizierten in Deutschland und 30 Toten täglich sei viel zu niedrig und durch täglich hunderte Tote in anderen Staaten schon überholt. Ohne Maßnahmen würden die Fallzahlen rasch stark ansteigen und das deutsche Gesundheitssystem bald überlasten.
- Statistisch sterben jährlich weniger Italiener als Deutsche an Luftverschmutzung. Diese könne daher kein kausaler Auslöser der hohen Coronatodesraten in Italien, Spanien und Wuhan sein. Erste Studien dazu bewiesen aber eine Korrelation mit schweren Krankheitsverläufen.[26]
- Die Hochrechnung von zu erwartenden Krankenzahlen aus registrierten Infektionen sei nur (zugegeben ungenauer) Startpunkt für genauere Zahlen und für rechtzeitige Gegenmaßnahmen notwendig gewesen.[27]

- Bhakdis Fragen nach Todesraten, Dunkelziffer und Datenlücken seien legitim und würden auch von Forschern diskutiert. Doch für sie sei die lückenhafte Datenlage „kein Grund, Entwarnung zu geben“.^[24] Bhakdi dagegen vermische „Fakten mit Spekulation und Desinformation.“^[28]

In einem Interview mit Milena Preradovic am 25. April 2020 behauptete Bhakdi unter anderem:

- Über 80-jährige Deutsche stürben wahrscheinlicher an Herzerkrankungen oder Krebs als an Corona. Dazu berief er sich auf eine Studie von John P. A. Ioannidis, die jedoch auf unzuverlässigen Antikörpertests beruhte und daher von vielen Experten kritisiert worden war.
- In Italien seien nach offiziellen Angaben 88 % der registrierten Verstorbenen mit, nicht an dem Virus gestorben. Der Regierungsberater Walter Ricciardi hatte jedoch von 88 % vorerkrankten Coronatoten gesprochen und das Virus als ihre Todesursache nicht ausgeschlossen.
- In Deutschland und Italien seien kaum Autopsien durchgeführt worden. In beiden Staaten lagen bis dahin jedoch keine Gesamtzahlen dazu vor. In Hamburg, wo alle mit COVID-19 Gestorbenen obduziert wurden, stellte man das Virus im Mai 2020 bei 205 von 228 Toten (fast 90 %) als Todesursache fest.
- In Hamburg und Italien hätten alle im April 2020 mit COVID-19 Verstorbenen Vorerkrankungen gehabt. Doch laut dem RKI starben bis zum 17. Juni 2020 228 von 257 Hamburgern (fast 89 %) an dem Virus, nicht nur mit ihm. In Italien hatten laut dem *Istituto Superiore de Sanità* 3,6 % der Coronatoten vom 23. April 2020 keine Vorerkrankungen.
- Das Virus sei nicht gefährlicher als ein Grippevirus. Jedoch war diese Behauptung unbelegt: Bei Influenza lag die Letalität (Anteil der Toten an den Infizierten) im europäischen Jahresdurchschnitt bei 0,1 %; bei SARS-CoV-2 gab es dazu im Juni 2020 noch keine Erkenntnisse. Aussagen waren nur über den Fall-Verstorbenen-Anteil möglich, dieser lag laut RKI-Daten in Deutschland bei 4,7 %.
- Weil der Erreger mutiere, sei eine Impfung sinnlos. Laut dem Paul-Ehrlich-Institut (PEI) könnten jedoch nur mehrere akkumulierte Mutationen einer von Impfstoffen induzierten Immunität entkommen. Darum wurden Impfstoffe entwickelt, die auch gegen leicht veränderte Virusvarianten wirken; außerdem könne der Impfstoff wie bei der Grippeimpfung an Mutationen angepasst werden.

Deshalb bewertete der Faktencheckverein Correctiv diese Thesen Bhakdis als unbelegt bis falsch, die letzte als spekulativ. Das RKI bestätigte jedoch, dass es an und mit Corona Gestorbene als Coronatote registrierte, da die genaue Todesursache oft nicht feststellbar war.^[29]

Bis Mai 2020 erwiesen sich Bhakdis Hauptthesen statistisch als falsch:

- Das Virus tötete keineswegs nur im Verbund mit anderen Krankheiten. Nach damaligen Daten der Weltgesundheitsorganisation (WHO) waren etwa 20 % der gemeldeten Coronatoten jünger als 60 Jahre und nicht vorerkrankt. Die über 60-Jährigen hatten meist chronische Vorerkrankungen, hätten aber nach zwei Studien durchschnittlich neun bis 13 Lebensjahre länger leben können. Nach Obduktionen in

Berlin war das Virus auch bei vielen Älteren ausschlaggebende Todesursache.

- Die Todeszahlen waren nicht überhöht: Das RKI vermutete bundesweit eher mehr als weniger Coronatote, weil seine Statistik nur auf das Coronavirus getestete Tote erfasste.
- Das RKI registrierte 20 % schwere Fälle, davon 6 % mit lebensbedrohlichen Verläufen. Auch die 80 % der „mild bis moderat“ eingestuftten Fälle waren keineswegs symptomfrei. Dies widerlegte Bhakdis unbelegte Behauptung, nur 0,5 % der in Deutschland Infizierten zeigten schwere Symptome.
- Die Maßnahmen wirkten: Nach Modellrechnungen des Max-Planck-Instituts stoppte besonders die Kontaktsperre ab 22. März 2020 den exponentiellen Infektionsanstieg effektiv. Für die Nationale Akademie der Wissenschaften Leopoldina waren die Maßnahmen daher im Mai 2020 „dringend erforderlich“ und passten zur Bedrohungslage. Soforthilfen und umfangreiche Finanzpakete milderten die ökonomischen Pandemiefolgen. Eine fortlaufende Anpassung der Maßnahmen an die Entwicklung, nicht aber ihre völlige Aufhebung war daher weitgehend Konsens.
- Die leichte Übersterblichkeit ab April 2020, nach dem Ende der jährlichen Grippewelle, legte einen Zusammenhang mit der Coronapandemie nahe. Dass sie in Deutschland im europäischen Vergleich gering ausfiel, konnte mit den frühen und relativ strengen deutschen Coronamaßnahmen zusammenhängen. Laut dem Statistischen Bundesamt war dies aber erst Ende 2020 genauer feststellbar.

Nur der Einfluss von Luftschadstoffen auf COVID-19-Krankheitsverläufe wurde durch einige Studien bis Mai 2020 wahrscheinlicher, so auch für betroffene Gebiete in Deutschland.^[23]

Bis Juli 2020 wurden Bhakdis Thesen laut der Medical Tribune von einer „übergroßen Mehrheit der Experten“ als unwissenschaftlich eingestuft.^[30]

Schon 2016 hatten Bhakdi und Reiß ihr gemeinsames Buch *Schreckgespenst Infektionen – Mythen, Wahn und Wirklichkeit* veröffentlicht.^[31] Im Juni 2020 folgte ihr Buch *Corona Fehlalarm?*, das als „Sachbuch Taschenbuch“ rasch den ersten Rang der Spiegel-Bestsellerliste erreichte.^[32] Im August 2020 gaben die Autoren den Kieler Nachrichten dazu ein ausführliches Interview.^[33]

Mitte August 2020 führte Bhakdi mit dem Epidemiologen und Mathematiker Ulrich Mansmann (Ludwig-Maximilians-Universität München) ein öffentliches Streitgespräch. Darin behauptete Bhakdi erneut, die Pandemie sei gemessen an den Todeszahlen nicht gefährlicher als eine gewöhnliche Grippewelle. Mansmann verwies dagegen auf die möglichen Spätfolgen des Coronavirus, etwa Organschäden auch bei milden Krankheitssymptomen. Der anfängliche Lockdown sei durch die damalige Reproduktionszahl des Virus begründet gewesen. Bhakdi stimmte zu, vermisste aber eine regelmäßige Überprüfung dieser ersten Maßnahmen und forderte, sie ab sofort zu beenden. Er behauptete, es habe nie einen exponentiellen Anstieg an Neuinfektionen gegeben. Mansmann erwiderte, weil die Tests stark vermehrt wurden, widerspreche der relative Anstieg positiver Testergebnisse dem exponentiellen Wachstum nicht. Die Unterscheidung von an und mit Covid-19 Gestorbenen sei irreführend, da das Virus direkte Todesursachen wie Herz-Kreislauf-Versagen indirekt verursachen könne. Bhakdi blieb dabei, dass nur Fälle, wo das Virus als ausschlaggebend obduziert werde, als Coronatote gezählt werden dürften. Mansmann zufolge wurden die Todesursachen zumindest in Bayern genau untersucht und keine infizierten Unfallopfer in die Statistik aufgenommen. Er schätzte die Fallsterblichkeit bei einer Dunkelziffer von etwa fünfmal mehr als den offiziell registrierten Infizierten auf 0,8 Prozent. Bhakdi schätzte sie dagegen auf nur 0,1 bis 0,3 Prozent, weil die anfangs oft falschen positiven Testergebnisse nun entfallen, die Zahl der „echten“ Infektionen aber laufend gesunken sei. Er folgerte, die Pandemie gehe oder sei bereits zu Ende.

Der Eindruck einer zweiten Welle liege nur an vermehrten Tests. Erst ab November 2020 werde es den gewöhnlichen Anstieg wie bei jeder Grippewelle geben. Daher seien die bisherigen Maßnahmen nicht sinnvoll gewesen. Mansmann sah die AHA-Regeln weiter als sinnvoll, aber eine allgemeine Maskenpflicht auch für Schulkinder wie Bhakdi als sinnlos an.^[34]

Von Mitte September bis Mitte Oktober 2020 verdoppelten sich die Zahlen der Coronakranken auf deutschen Intensivstationen. Bhakdi behauptete jedoch, dort lägen so wenige Covid-19-Kranke, dass die Coronapandemie als beendet anzusehen sei. Den starken Anstieg der Intensivfälle führte er auf Influenzaviren und unzuverlässige bzw. falsche PCR-Tests zurück. Daher lehnte er strengere Eindämmungsmaßnahmen ab. Mehrere Virologen wiesen diese Thesen als unhaltbar zurück. Laut Uwe Gerd Liebert (Universitätsklinikum Leipzig) ist das PCR-Testverfahren „extrem zuverlässig“: Es identifiziere einzigartige Abschnitte der viralen RNS und schließe Kreuzreaktionen mit saisonalen anderen Coronaviren weitestgehend aus. Jedes positive Testergebnis werde im Labor regulär doppelt kontrolliert. Bei unsicherem Ergebnis werde ein neuer Abstrich genommen; dies sei in seinem Labor erst bei 25 von 70.000 Tests (weniger als 0,04 %) vorgekommen. Zudem habe die Zweitprobe das positive Ergebnis meist bestätigt. Corinna Pietsch (Universitätsklinikum Leipzig) verwies zudem auf Gegentestungen bei endemischer Influenza, die keine falsch positiven Ergebnisse ergaben. Schlechte Abstriche würden eher ein falsches negatives Testergebnis bringen. Pietsch und die Virologin Isabella Eckerle erklärten: Patienten kämen erst Wochen nach ihrer Infektion auf Intensivstationen, so dass nach deren Belegung getroffene Maßnahmen zu spät erfolgen würden.^[35] Auf Kritik stieß, dass der Faktencheck erst nach einem Interview mit Bhakdi erschien, in dem er seine falschen Thesen unwidersprochen äußern konnte.^[36]

Corona unmasked

In seinem und Reiß' Buch *Corona unmasked* (Juni 2021) bestritt Bhakdi weiterhin die „zweite Welle“ an Coronafällen in Deutschland. Sein Beleg, eine Grafik der positiven Testergebnisse nach Kalenderwochen, reichte aber nur bis zur letzten Augustwoche 2020. Den folgenden rapiden Anstieg in der zweiten und dritten Welle ließ er weg und korrigierte diesen Fehler bis zum Erscheinen des Buchs nicht, obwohl andere Grafiken darin bis Ende 2020 oder März 2021 reichen. Später erwähnt das Buch explizit die zweite Welle, behauptet aber, sie habe erst im Oktober 2020 begonnen. Den tatsächlichen Beginn im Juli 2020 führte Bhakdi auf fehlerhafte PCR-Tests zurück. Für vermehrte Todesfälle in der dritten Welle machte er die Impfungen verantwortlich: Staaten mit besonders hohen Impfraten hätten im Staatenvergleich auch „besonders hohe Sterbefälle“. Auch hier ließ er Statistiken weg, die ein Absinken der Sterberaten in Staaten mit hoher Impfquote zeigen. Ferner behauptete er tatsachenwidrig, es habe historisch bei keiner Epidemie oder Pandemie außer der Spanischen Grippe 1918 eine „zweite Welle“ gegeben. Diese Falschangaben stellte der Epidemiologe Joseph Kuhn in seiner Rezension fest.^[37]

Das Buch beschreibt Mund-Nasen-Schutz (Masken) und Impfungen als sinnlos und gesundheitsschädlich, verharmlost die Pandemie weiter und bezichtigt Fachwissenschaftler und Gesundheitsorganisationen des Lügens und Betrügens. Mit Paul Schreyer führte Bhakdi den Anstieg der Infizierten auf mehr Tests zurück und bestritt, dass Masken die Ausbreitung von COVID-19 verhindern. Dazu berief er sich auf den Kinderarzt Eugen Janzen. Dieser hatte behauptet, er habe an 20 ausgewählten Kindern „schwere, anhaltende und möglicherweise irreversible Schäden“ durch Masken festgestellt, und die Maskenpflicht mit einem Verbrechen gegen die Menschlichkeit verglichen. Bhakdi kritisierte die schnellen Zulassungsverfahren für Coronaimpfstoffe und die Zahlenangaben des PEI für Coronatote, belegte aber deren angebliche Mängel nicht. Das Buch wurde als wissenschaftsfeindlich, Bhakdis Quellennutzung als Cherry Picking, seine Behauptung, er sei unpolitisch, als unglaubwürdig kritisiert.^[38]

Zu Impfstoffen

Im November 2020 behauptete Bhakdi mit Berufung auf die Studie von John P. A. Ioannidis erneut, von unter 70-jährigen Infizierten würden wahrscheinlich nur etwa 0,05 Prozent (fünf von 10.000) am Virus sterben. Ein Impfstoff könne diese geringe Sterbewahrscheinlichkeit nicht weiter verringern. Laut einem Faktencheck legte er damit fälschlich eine allgemeingültige Infektionssterblichkeit (*Infection Fatality Rate*, IFR) nahe und ließ Ioannidis' Hinweis weg, dass sein Durchschnittswert wenig über die reale IFR aussagt, die sich je nach den betroffenen Regionen und Gruppen stark unterscheide. Bis dahin hatten wissenschaftliche Berechnungen für Deutschland eine zehnfach höhere IFR von 0,5 bis 1 Prozent ermittelt. Eine weltweite Studie vom Dezember 2020 bezifferte die wahrscheinliche IFR für 55-Jährige auf 0,4, für 65-Jährige auf 1,4, für 75-Jährige auf 4,6 und für 85-Jährige auf 15 Prozent. Ferner unterschlug Bhakdi, dass Impfungen weitgehend auch vor schweren bis tödlichen Krankheitsverläufen und Langzeitschäden (*Long Covid*) schützen sowie die Weiterverbreitung des Virus verringern, also auch bei einem sehr geringen IFR-Wert Sinn haben.^[39]

Am 6. Dezember 2020 behauptete Bhakdi im österreichischen Sender Servus TV, der „genbasierte“ Impfstoff gegen COVID-19 (gemeint war Tozinameran von Biontech und Pfizer) sei gefährlich und löse „recht schwere“ Nebenwirkungen aus. „Die Hälfte“ der damit in Großbritannien geimpften jungen, gesunden Menschen sei an „Fieber, Schüttelfrost, Muskelschmerzen, Gliederschmerzen, Kopfschmerzen“ erkrankt. Bei älteren vorerkrankten Menschen seien noch schlimmere Wirkungen zu erwarten. Die Impfungen in Großbritannien begannen jedoch erst zwei Tage nach Bhakdis Behauptung. Die Phase-3-Studie zur Impfstoffzulassung stellte nach Herstellerangaben „keine schwerwiegenden Nebenwirkungen“ fest. Am 10. Dezember 2020 gab das New England Journal of Medicine Details der Zulassungstests bekannt: Nach der zweiten Impfdosis waren Fieber bei 16 %, Muskelschmerzen bei 37 % und Schüttelfrost bei 35 % Prozent der bis 55 Jahre alten, noch viel weniger bei älteren Probanden aufgetreten. Nur bei Kopfschmerzen (52 % der jüngeren Teilnehmer) traf Bhakdis Angabe ungefähr zu. Ein Faktencheckteam der dpa bewertete seine Aussagen zu Nebenwirkungen daher als „ungenau und größtenteils übertrieben“.^[40]

Nach weiteren Studien waren solche Nebenwirkungen meist schwach bis mäßig und von kurzer Dauer. Laut dem Immunologen Christian Bogdan und dem Infektionsbiologen Stefan H. E. Kaufmann traten sie zwar häufiger als bei vielen etablierten Impfstoffen auf, waren aber unbedenklich. Dies prüfte das PEI nach der Zulassung in der EU weiter. – Ferner behauptete Bhakdi:

- Der Impfstoff sei an keinen Menschen aus Risikogruppen getestet worden. Dies war falsch: Der Impfstoff war nach Angaben der EMA an rund 45.000 Personen getestet worden, davon 18.000 über 65 Jahre alt und viele mit chronischen Lungen- und Herzerkrankungen, Diabetes, Bluthochdruck, Übergewicht und Allergien.
- Die Impfung löse „ganz schlimme allergische Reaktionen“ aus. Das betraf bis dahin von 140.000 Briten nur zwei, die schon früher allergisch auf Impfungen reagiert hatten. Darauf nahmen die britischen Behörden solche Allergiker von der Covidimpfung aus. Der Infektiologe Leif Erik Sander sah kein allgemeines Impfrisiko für Allergiker.
- Die Antikörperbildung könne spätere Infektionen mit anderen Viren verstärken und etwa bei Influenza zu einem „explosionsartigen Verlauf“ führen. Sie könne zudem eine gefährliche Autoimmunerkrankung auslösen. Laut dem PEI sind diese Wirkungen zwar theoretisch möglich und werden erforscht, kamen aber praktisch bislang weder im Tierversuch noch bei geimpften Personen noch bei anderen mRNA-Impfstoffkandidaten vor.
- Der mRNA-Impfstoff mache Frauen unfruchtbar und schädige Schwangere oder ihren Embryo. Auch dafür hatte das PEI weder in präklinischen und klinischen

Untersuchungen noch Tierversuchen Hinweise gefunden. Biontech kündigte für 2021 weitere Studien mit Schwangeren an.^[41] Correctiv fand für die Unfruchtbarkeitsthese keinerlei Belege.^[42]

In einem Video vom August 2021 behauptete Bhakdi, die Coronaimpfungen seien wegen der durch ältere Coronaviren erworbenen Grundimmunität der meisten Menschen unnötig. Dabei berief er sich auf eine dänische Studie an 200 Probanden, deren Ergebnisse er jedoch laut einem Faktencheck fehldeutete.^[43]

Im Juli 2021 widersprach Bhakdi Gerüchten, wonach Geimpfte das Spikeprotein des Virus an Nichtgeimpfte weitergeben und bei ihnen schwere Krankheiten und Defekte auslösen könnten („Impfstoff-Shedding“).^[44]

In einem Interview mit *Report24* vom 14. Oktober 2021 behauptete Bhakdi, die Spikeproteine der COVID-19-Impfstoffe verursachten Angriffe des Immunsystems auf den eigenen Körper, die Kontroll-Lymphozyten deaktivieren. So könnten sich Herpes-Viren, das Epstein-Barr-Virus (EBV) und Krebszellen leichter im Körper ausbreiten und Hirn-, Herzmuskel- oder Leberentzündungen, Pneumonien sowie neue oder erneute Krebserkrankungen verursachen. Belege dafür nannte er keine; Nachfragen von Faktencheckern dazu beantwortete er nicht. Der Pathologe David Walt (Harvard Medicine School) erklärte, die Spikes des Sars-CoV-2-Virus seien bei schweren Infektionen toxisch; das durch den Impfstoff erzeugte Spikeprotein dagegen sei harmlos. Es wird nur lokal produziert, kann sich nicht vermehren und wird rasch wieder abgebaut. Bei den allermeisten geimpften Personen würden nur unvollständige Spikes gemessen, der Impfstoff wirke also wie beabsichtigt und sei „unglaublich sicher“. Laut dem PEI ergab sich für Herpes Zoster „kein Risikosignal innerhalb von 14 bzw. 30 Tagen nach allen vier zugelassenen COVID-19-Impfstoffen“. Der Virologe Benedikt Kaufer (Freie Universität Berlin) betonte, trotz Milliarden Impfungen gebe es keinen Hinweis auf vermehrte Reaktivierung der Herpes-simplex-Viren und des EBV. Auch Stefan H. E. Kaufmann (Max-Planck-Institut für Infektionsbiologie) erklärte, weder in den klinischen Zulassungsstudien noch gemeldeten Nebenwirkungen weltweit seien ihm Ausbrüche durch Herpes-Viren oder EBV bekannt. Die sehr seltenen Herzmuskelentzündungen und Sinusvenenthrombosen nach der Impfung seien höchstwahrscheinlich nicht auf EBV zurückzuführen. Die Krebsforscherin Marie von Lilienfeld-Toal (Universität Jena) nannte Bhakdis Behauptungen zu Krebsfolgen „Unsinn“. Belegt sei vielmehr, dass Tozinameran auch für Krebspatienten sicher ist und die doppelte Impfung ihre Überlebenschancen sogar erhöht. Das Virus dagegen gefährdet Krebspatienten besonders. Daher empfehlen das Deutsche Krebsforschungszentrum (dkfz) und die Deutsche Gesellschaft für Hämatologie und Onkologie (DGHO) eine COVID-19-Impfung auch für Krebs Erkrankte und betonen, dass alle zugelassenen Impfstoffe für sie sicher sind. Sie lösten weder einen Krebsrückfall noch schwere Autoimmunerkrankungen noch Unfruchtbarkeit aus und verschlimmerten diese auch nicht. Laut einer dkfz-Sprecherin haben zahllose Studien zu Impfungen „keinerlei Anzeichen einer sogenannten Lymphopenie“ gezeigt. Vielmehr aktiviere die Impfung verschiedene Arten von Lymphozyten, andernfalls stelle sich die angestrebte Impfwirkung nicht ein. Für eine völlige Hemmung des Immunsystems seien „keine gestiegenen Fallzahlen im Zusammenhang mit der Impfung bekannt“. Das Niederländische Krebs-Institut hatte schon im August 2021 betont, es seien keine Daten für einen negativen Einfluss der COVID-Impfung auf eine Immunantwort gegen Krebszellen bekannt, und dieser sei auch nicht zu vermuten. Die Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung (BZgA) und das National Cancer Institute in den USA bestätigten das auf ihren Webseiten.^[45]

In einem Video vom 7. Dezember 2021 behauptete Bhakdi, die COVID-19-Impfstoffe seien aufgrund gefälschter Studiendaten zugelassen worden, ihre Wirksamkeit sei nicht bewiesen und sie seien völlig unwirksam. Dazu berief er sich auf einen Artikel im *British Medical Journal* vom 2. November 2021, in dem eine ehemalige Mitarbeiterin der *Ventavia Research Group* angab, ihre Firma habe bei der Phase-3-Studie zum Impfstoff von Biontech/Pfizer Daten gefälscht und Nebenwirkungen nachlässig verfolgt. Correctiv e. V. prüfte dies und bewertete Bhakdis Thesen als falsch:

- Die Fehler der Studie von Ventavia betrafen laut Experten nur Daten zu rund 1000 (2,3

Prozent) der etwa 44.000 Teilnehmer und veränderten nicht das Gesamtergebnis der Zulassungsstudien von Biontech/Pfizer. Dies bestätigten Peter Kremsner, Direktor des Instituts für Tropenmedizin an der Universität Tübingen, und Oliver A. Cornely, klinischer Infektiologe an der Universitätsklinik Köln.

- Mehrere unabhängige Nachfolgestudien in verschiedenen Staaten wiesen nach, dass diese Impfstoffe wirksam vor schweren Verläufen und Tod durch COVID-19 schützen. Anfang 2021 ergab eine Studie zu rund 600.000 geimpften Israelis, dass der Impfstoff zu 94 Prozent symptomatische COVID-19-Erkrankungen verhinderte. Im Oktober 2021 zeigte eine in der Fachzeitschrift *The Lancet* publizierte Studie, dass die doppelte Biontech/Pfizer-Impfung noch bis zu sechs Monate danach bei 93 Prozent von 3,4 Millionen infizierten US-Bürgern Krankenhauseinweisungen verhütete. Im Dezember 2021 schützte die Impfung laut dem Robert Koch-Institut alle geimpften erwachsenen Deutschen noch zu 68 Prozent vor einer symptomatischen COVID-19-Erkrankung, zu mehr als 80 Prozent vor schweren oder tödlichen Verläufen.^[46]

Am 22. Dezember 2021 veröffentlichte Bhakdi auf der Website Rumble ein Video mit dem Titel „Der Beweis ist da: Impfung zerstört Immunsystem“. Darin behauptete er, es gebe Fakten, wonach alle genbasierten Impfstoffe (mRNA-Vakzine) das körpereigene Immunsystem zerstören. Dabei berief er sich auf Proben aus 15 Obduktionen, die der Pathologe im Ruhestand Arne Burkhardt untersucht habe. Dieser hatte zuvor mehrfach Impfschäden behauptet und Anfang Dezember bei einer Videokonferenz einige Folien dazu präsentiert. Dabei blieben Herkunft und Auswahl seiner Daten, Methodik, Probanden und Zeitraum der angeblichen Untersuchung unklar. Die Deutsche Gesellschaft für Pathologie hatte sich schon im Herbst von Burkhardts Behauptungen distanziert: Die präsentierten Daten seien nicht wissenschaftlich fundiert. Im Dezember bekräftigte sie, seine Ergebnisse könnten wegen der geringen Fallzahl nicht repräsentativ sein; das sei auch ohne pathologisches Wissen offensichtlich. Das PEI berichtete am 23. Dezember 2021, die Zahl der Todesfälle nach einer Coronaimpfung zeige für keinen der bisher in Deutschland eingesetzten Impfstoffe ein Risikosignal, auch nicht für die Booster-Impfung. Bhakdi dagegen gab Burkhardts Angaben als ultimativen Beweis aus, der jede weitere Forschung zu Impfrisiken erübrige. Er fuhr fort: „Sie töten unsere Kinder“. Er werde „aus diesem verdammten Land“ flüchten, damit auf seinen vierjährigen Sohn nicht „geschossen“ werde. Wegen solcher Aussagen gilt er als Stichwortgeber von Coronaleugnern.^[47]

Der Immunologe Carsten Watzl bezeichnete Bhakdis Behauptungen schwerer Impfschäden als „unwissenschaftlichen Unsinn“:

- Bhakdi stelle Antikörper im Blut und in den Schleimhäuten fälschlich als völlig unabhängige Systeme dar und behaupte, die Impfung in den Oberarm erzeuge gar keine Antikörper in den Schleimhäuten und sei daher wirkungslos. Tatsächlich hätten die Zulassungsverfahren und die Auswertungen von Impfdaten aus vielen Staaten bewiesen, dass die Impfstoffe sehr wohl vor einer Infektion und vor einem schweren Verlauf schützten.
- Bhakdi behaupte, durch die Impfstoffe gelangten Spikeproteine in die Lymphknoten und erzeugten dort gefährliche Lymphozyten sowie Autoimmunreaktionen. Laut Watzl kann dagegen eine Immunreaktion nur in den Lymphknoten stimuliert werden. Bei einer Infektion der Lunge gelange mit dem Virus auch das Spikeprotein in die Lymphknoten.
- Bhakdi behaupte außerdem, der Impfstoff gelange in den ganzen Körper und in die Organe und richte dort fatale Schäden an. Das sei immunologisch unhaltbar. Die

Spuren und Bruchstücke des Spikeproteins im Blut seien wenige Tage nach der Impfung so gering, dass sie keine biologischen Auswirkungen haben könnten. Man könne gar nicht so viel Impfstoff spritzen, dass er in den ganzen Körper gelange.

- Die in Bhakdis Video präsentierten Bilder von augenscheinlich geschädigten Organen und Gefäßen seien „kein wissenschaftlicher Beweis“. Ihre Herkunft sei völlig unklar, ebenso die Todesursache der zugehörigen Person. Ein Zusammenhang zwischen den gezeigten Infiltrationen und Impfungen sei „reine Spekulation“. Andere Ursachen seien weit wahrscheinlicher. Bhakdis Ausführungen dazu seien immunologisch „kaum nachzuvollziehen und teilweise wirr“.
- Bhakdis Behauptung, dass durch die Impfung viele Menschen schwer erkrankt seien, lasse sich empirisch nicht beweisen und beruhe auf falschen Prämissen.^[48]

Reaktionen

Die Sozialpsychologin Pia Lamberty betonte im Mai 2020, Bhakdi sei kein Verschwörungsideologe, mache sich aber mit dem *KenFM*-Interview mit ihnen gemein und gebe ihnen wissenschaftliche Legitimation.^[49]

Die Medizinische Fakultät der Universität Kiel, das Exzellenz-Cluster *Precision Medicine in Chronic Inflammation* (PMI) und das Universitätsklinikum Schleswig-Holstein (UKSH) nahmen im August 2020 zu Bhakdis und Reiß' Buch und Interview mit einem Brief an die Landesregierung Stellung: Ihre Hauptthesen seien unbelegt, verharmlosend, gesundheitsgefährdend und stünden „im Gegensatz zu seriösen internationalen wissenschaftlichen Erkenntnissen“. Sie baten die zuständige Kultusministerin Karin Prien, die bewährten Schutzmaßnahmen fortzusetzen.^[50] Präsidium und Senat der Universität, zwei Fachschaften und die Universitätsgesellschaft schlossen sich mit eigenen Stellungnahmen an.^[51] Im Oktober 2020 distanzierten sich auch die Johannes-Gutenberg-Universität Mainz und deren Universitätsmedizin „an entscheidenden Stellen“ von Bhakdis Coronathesen: Sie seien „irreführend bis falsch“ und nicht mit der Universität abgestimmt. Er berufe sich dabei fälschlich auf einen Status als „Emeritus“, den er nicht besitze.^[5]

Ende November 2020 löschte Youtube Bhakdis Kanal wegen medizinischer Fehlinformationen über COVID-19.^[52] Am 15. Dezember 2020 verlieh die Gesellschaft zur wissenschaftlichen Untersuchung von Parawissenschaften (GWUP) Bhakdi den Negativpreis *Goldenes Brett vorm Kopf* „für den größten unwissenschaftlichen Unsinn des Jahres“ 2020. Die Jury gab Bhakdi gegenüber den Kandidaten Attila Hildmann und Michael Ballweg den Vorzug, weil er alle Preiskategorien perfekt erfüllte. Als langjähriger Mediziner, der „es eigentlich besser wissen müsste“, sei er immer wieder mit Falschaussagen aufgefallen: Es werde keine zweite Coronawelle geben, der Großteil der Bevölkerung sei längst immun, man solle die Masken abnehmen. Diese Falschaussagen habe er trotz der zweiten Pandemiewelle und heftiger wissenschaftlicher Kritik nicht zurückgenommen und so eine konkrete Gefahr erzeugt. Mit seinem Bestseller habe er davon profitiert, sei zum beliebten Interviewpartner und Talkshowgast geworden. Seine Anhänger nähmen ihn als Autorität wahr, obwohl seine Meinungen weit vom wissenschaftlichen Konsens entfernt seien. So erfülle er das Misstrauen der „Querdenker“ gegen die Wissenschaft und illustriere das Phänomen der *False Balance*, auch falschen und widerlegten Meinungen ähnliches Gewicht wie den wissenschaftlichen Fakten zu geben.^[53]

Bhakdi publizierte seine Coronathesen nicht in wissenschaftlichen Fachzeitschriften mit Peer-Reviews, so dass sie keiner wissenschaftlichen Kontrolle standhalten müssen. Darauf verwies die Sachbuchautorin Ingrid Brodnig im Januar 2021. Er sei schon „extrem oft“ mit Falschbehauptungen aufgefliegen.^[54] Der Arzt Matthias Soyka forderte Bhakdi zum Jahresbeginn 2021 auf, seine Irrtümer zuzugeben. Die Realität von ~1000 täglichen Coronatoten am Jahresende 2020 und die bundesweite Übersterblichkeit trotz der

Gegenmaßnahmen hätten seine Thesen widerlegt. Die Todesraten seien in manchen Staaten noch weit höher – „und zwar überall dort, wo die Regierungen so handelten, wie Bhakdi es empfahl.“ Sein Irrtum habe die Debatte über die Maßnahmen entgleiten lassen; seine Selbstkritik würde zur Versachlichung beitragen. Er würde damit wissenschaftliche und ärztliche Verantwortung übernehmen und verlorene Sympathien zurückgewinnen. Soyka schlug Bhakdi vor, seine Erkenntnisse einem Peer-Review-Verfahren in einer anerkannten Fachzeitschrift auszusetzen. Ärzte sollten wieder dort statt in Videos, Blogaufsätzen aus „obskuren Quellen“ und Websites von Verschwörungsideologen publizieren. So könnte Bhakdi das Verbreiten von Fake News erschweren und bei sorgfältiger ärztlicher Aufklärung von Patienten helfen.^[22]

Im Frühjahr 2022, nach der Anklage wegen Volksverhetzung gegen Bhakdi, leitete das Bildungsministerium von Rheinland-Pfalz ein Verfahren nach dem Landeshochschulgesetz ein, Bhakdi den Titel eines Professors abzuerkennen und ihm das Weiterführen des Titels wegen Unwürdigkeit zu untersagen. Es war das erste Mal, dass eine deutsche Landesregierung ein solches Verfahren einleitete. Dies ist nach einem Urteil des Bundesverfassungsgerichts möglich, falls ein Wissenschaftler die Grenzen der Wissenschaftsfreiheit stark überschreitet, etwa durch „systematische Ausblendung von Fakten, Quellen, Ansichten und Ergebnissen, die die Auffassung des Autors in Frage stellen“. Das Institut für Hochschulforschung an der Universität Halle-Wittenberg nannte Bhakdis Coronathesen zuvor als aktuell markantestes Beispiel für „destruktive Wissenschaftskommunikation“: Gestützt auf seine Reputation entwickle und verbreite er Positionen, „die sich aus einseitiger Auswahl und Deutung von Befunden ergeben und dadurch zum Teil oder in Gänze wissenschaftlich unseriös werden.“^[55]

Politische Aktivitäten

Im April/Mai 2020 war Bhakdi an der Erarbeitung eines Positionspapiers eines Mitarbeiters des Krisenmanagements der Abteilung KM4 (Krisenmanagement und Bevölkerungsschutz – Schutz kritischer Infrastrukturen) des deutschen Bundesministeriums des Innern beratend beteiligt.^[56] Der Oberregierungsrat Stephan Kohn hatte es auf amtlichem Briefpapier veröffentlicht. Das Bundesministerium distanzierte sich von seiner „Privatmeinung“ und suspendierte Kohn.^[57]

Im Mai 2020 gründeten Bhakdi, Reiß, die Ärzte Wolfgang Wodarg und Bodo Schiffmann sowie der Finanzwissenschaftler Stefan Homburg den Verein *Mediziner und Wissenschaftler für Gesundheit, Freiheit und Demokratie e.V.* (MWGFD). Bhakdi übernahm den Vorsitz. Die Mitglieder halten das Sars-CoV2-Virus für relativ ungefährlich und fordern, alle Schutzmaßnahmen dagegen zu beenden, obwohl wissenschaftliche Studien viele Thesen der Gründer bis dahin widerlegt hatten. Ende Juni 2020 gewährte das Finanzamt Passau dem Verein die Gemeinnützigkeit, entzog sie ihm im Oktober 2020 jedoch. Laut Bhakdi nannte es als Grund die Vereinsagenda, „die Politik und die politischen Entscheidungen zu untergraben, (...) und Leute aufzurufen, gegen bestehende Gesetze und Regeln zu verstoßen wie gegen die Maskenpflicht.“ Bis September 2020 stand eine Liste mit Ärzten zur „Unterstützung bei Maskenbefreiungssattesten“ auf der Vereinswebseite.^[58]

Im Sommer 2020 trafen sich Vertreter des Vereins, darunter Bhakdi und Stefan Homburg, mit Sachsens Ministerpräsident Michael Kretschmer (CDU) zu einem als „wissenschaftlicher Runder Tisch“ deklarierten vertraulichen Gespräch. Dessen Inhalte wurden nicht bekannt, da die sächsische Staatskanzlei eine Tonaufnahme des Gesprächs unter Verschluss hält und erklärte, man habe über den Inhalt Stillschweigen vereinbart.^[59]

Nach Recherchen von Correctiv beteiligte sich Bhakdis Verein an einer bundesweiten Desinformationskampagne, die Gruppen wie „Eltern stehen auf“, „Ärzte für Aufklärung“ und „Freiheitsboten“ ab September 2020 über den Messengerdienst Telegram organisierten. Sie ließen Flugblätter in Millionenaufgabe drucken und von zehntausenden Helfern bundesweit verteilen, um die staatlichen Coronamaßnahmen mit Falschangaben zu untergraben, etwa einer angeblichen Schädigung von Kindern durch Mundnasenschutz. Bhakdis Verein vermittelte Kontakte zu Ärzten und Heilpraktikern,

die Atteste zur Befreiung von der Maskenpflicht ausstellten.^[60] Bis Februar 2021 sammelte der Verein nach Eigenangaben mehr als 400.000 Euro Spenden. Davon finanzierte er die Flugblätter der „Freiheitsboten“ mit. Diese enthielten veraltete, irreführende, falsche und gefährliche Behauptungen über COVID-19, etwa über symptomlose Verläufe, Krankenhausschließungen und angebliche Krankheitsvorsorge. Bhakdi, Stefan Homburg und der Frauenarzt Ronald Weigl waren Unterzeichner des Flugblatts „Krankenhaussterben trotz Pandemie?“.^[61]

Laut seiner Homepage beansprucht der Verein „Wissenschaftlichkeit und Evidenz“ für seine Positionen, ruft aber zugleich dazu auf, „emotional berührende reale Geschichten von eigenen leidvollen Erfahrungen“ mit Covidmaßnahmen einzusenden, um viele Menschen auch darüber „zum Umdenken zu bewegen“. Ferner ruft er alle Ärzte dazu auf, mit Attesten möglichst viele, auch nicht vorerkrankte und besonders junge Menschen von der „komplett unsinnigen Maskenpflicht“ zu befreien. Dies begründet er mit schon widerlegten und unbewiesenen Angaben. Der Medizinerrechtler Jens Prütting kritisierte den Aufruf als irreführend und warnte ihn befolgende Ärzte vor rechtlichen Konsequenzen. Die Landesärztekammer Baden-Württemberg betonte die ärztliche Sorgfaltspflicht. Im Juni 2021 forderte eine Vereinsanzeige Bundes- und Landesregierungen auf, „sämtliche noch bestehenden Grundrechtseinschränkungen sofort ersatzlos aufzugeben“, und zitierte das Widerstandsrecht nach Artikel 20, Absatz 4 GG. Medienanfragen, ob dies als Aufruf zum Widerstand zu verstehen sei, beantwortete der Verein nicht. Die Frankfurter Allgemeine Zeitung lehnte den Abdruck der Anzeige ab. Die Welt veröffentlichte eine Version ohne das Zitat. Bis Mitte Juli 2021 behauptete der Verein 19.000 namentlich ungenannte Unterstützer. Dann erklärte er, er nehme nur 25 Unterstützer auf, darunter 20 bekannte Mitglieder. Einige davon boten unwissenschaftliche Therapien gegen COVID-19 und andere Coronaviren an, etwa die lebensgefährliche Einnahme oder Injektion von Chlordioxid. Auf Anfragen dazu erklärte der Verein dies zur Privatsache der Mitglieder.^[62]

Im Herbst 2020 unterzeichnete Bhakdi als einer der Ersten den Appell für freie Debattenräume gegen die sogenannte Cancel Culture.^[63]

Im Mai 2021 ließen sich Bhakdi und Karina Reiß in Nordrhein-Westfalen als Kandidaten zur Bundestagswahl 2021 für die im Juli 2020 gegründete Basisdemokratische Partei Deutschland aufstellen. Diese steht den „Querdenkenern“ nahe, hat Kontakte zur AfD und stellte vor allem bekannte Gegner der Coronamaßnahmen als Kandidaten auf. Wegen ihrer Hauptforderung, die staatliche „Impfkampagne“ sofort zu beenden, gilt sie als „Anti-Impf-Partei“.^[64] Bhakdi forderte als Bundestagskandidat, man müsse „die Corona-Viren laufen lassen in der Bevölkerung“; so könnten die Menschen „eine Koexistenz mit diesen Viren aufbauen“.^[65]

Im Dezember 2021 veröffentlichte Bhakdis Verein MWGFD ein als „Haftungsinformation“ deklariertes Schreiben, das an Ärzte, Leiter von Gesundheitsämtern, Schulen, Gemeinden und politische Entscheidungsträger versandt werden sollte. Darin wurden bekannte Falschbehauptungen wiederholt, die Coronaimpfstoffe seien „unnötig“, „unwirksam“ und „gefährlich“; folglich könnten Ärzte für Impfungen ihrer Patienten damit haftbar gemacht werden. Ein Passauer Frauenarzt, der rund 1000 falsche Atteste zur Befreiung von der Maskenpflicht ausgestellt haben soll, versandte den Text an Kollegen in der Region München. Die Kassenärztliche Vereinigung Bayerns widersprach: Kein Arzt hafte, der ein zugelassenes Medikament vorschriftsgemäß anwende. Eher könne als „grober Behandlungsfehler“ gewertet werden, wenn ein Arzt einen impfwilligen Patienten nicht impft und diesem daraus ein Schaden entsteht.^[66]

Bhakdi hat Kontakte zur Impfgegnerpartei MFG Österreich – Menschen Freiheit Grundrechte und trat öfter als Redner bei ihren Veranstaltungen auf, so in Wien am 27. Februar 2022.^[67]

Antisemitische Aussagen

Im Februar 2021 warf Bhakdi der schleswig-holsteinischen Kultusministerin Karin Prien vor, mit ihrem

Eintreten für das Maskentragen betreibe sie die „Vergiftung unserer Kinder durch CO₂“. Laut dem Antisemitismusbeauftragten von Baden-Württemberg Michael Blume erhob Bhakdi diesen Vorwurf nur gegen die deutsch-jüdische Prien. Blume zählt Bhakdi zu den kommerziell erfolgreichen „Verschwörungsunternehmern“ der „Querdenker“-Szene. Er habe seinen Bestseller auch auf dem YouTube-Kanal „Kettner-Edelmetalle (Gold & Silber)“ beworben, dort vor drohenden Enteignungen gewarnt und so den Verkauf von Edelmetallen und Finanzprodukten gefördert.^[68]

In einem Interview vom April 2021, das am 14. Juli 2021 bekannt wurde, äußerte sich Bhakdi antisemitisch: „Die Juden“ hätten „das Böse“ aus NS-Deutschland gelernt und in Israel „noch schlimmer“ umgesetzt, so dass Israel jetzt „die lebende Hölle“ sei. Dies bezog sich im Kontext auf die Coronamaßnahmen der Regierung Israels. Damit reihte Bhakdi sich in ähnliche antisemitische und den Nationalsozialismus relativierende Aussagen anderer „Querdenken“-Vertreter ein, jedoch ohne die bei ihnen übliche Kodierung. Michael Blume sah Bhakdis Aussagen als eventuell strafrechtlich relevante „verhetzende Beleidigung“. Bhakdis Partei *Die Basis* wies die Kritik als „absurde Unterstellung“ und „billiges Framing“ zurück.^[69]

Der Antisemitismusbeauftragte der Jüdischen Gemeinde Berlin, Sigmount Königsberg, und der Vorsitzende der WerteInitiative. jüdisch-deutsche Positionen, Elio Adler, stellten Strafanzeigen wegen Volksverhetzung gegen Bhakdi.^[70] Der österreichische Sender ServusTV, wo Bhakdi oft aufgetreten war, sagte weitere Auftritte mit ihm ab. Der Goldegg Verlag distanzierte sich von Bhakdis Aussagen und kündigte an, keine weiteren Werke von ihm mehr zu verlegen und die älteren Titel nicht mehr nachzudrucken.^[71] Die Publizistin Marina Weisband ordnete Bhakdi auf Twitter den „Hardcore-Antisemiten“ zu. Solche als Wissenschaftler irgendwohin einzuladen, mache „das Leben in diesem Land aktiv gefährlicher“.^[72] Das Jüdische Forum für Demokratie und gegen Antisemitismus (JFDA) kritisierte Bhakdis Aussagen als „Cocktail aus israelbezogenem Antisemitismus, Relativierung der Nazizeit und schlichtweg tendenziösen Falschaussagen“.^[73]

Bhakdi nahm seine Aussagen trotz vieler Proteste nicht zurück und erklärte sie nicht. Obwohl er seit Jahrzehnten in Deutschland lebt und publiziert, erklärte seine Partei später öffentlich, er sei kein deutscher Muttersprachler. Seine „unglückliche Wortwahl“ sei der „Sorge um die Menschen in Israel“ entsprungen und nicht antisemitisch. Kurz darauf veröffentlichte Bhakdis Verein MWGFD einen Brief angeblicher Überlebender des Holocaust und ihrer Nachkommen, autorisiert von zwei israelischen Anwälten der Impfgegnerorganisation *Anshei Emet (People of Truth)*. Der Brief bezeichnete die aktuellen Maßnahmen gegen die Coronapandemie als im Vergleich zum Holocaust „größer und raffinierter“. Das JFDA sah in dem Brief den klar erkennbaren „Versuch, sich mithilfe von jüdischen und israelischen Stimmen gegen den Antisemitismusvorwurf zu immunisieren“. Mehrere frühere und derzeitige Mitglieder des Vereins waren zuvor durch Antisemitismus, Holocaustrelativierungen und NS-Vergleiche aufgefallen. In einem Spendenaufruf für den vor deutscher Strafverfolgung ins Ausland geflohenen Impfgegner Stefan Hockertz verglich Bhakdi ihn mit den NS-Verfolgten und behauptete, die angeblichen Holocaustopfer und deren Nachkommen hätten die Impfung als „Einleitung des zweiten Holocausts“ bezeichnet.^[74]

Am 14. November 2021 stellte die Staatsanwaltschaft Kiel das Ermittlungsverfahren gegen Bhakdi ein, weil sich die angezeigten Äußerungen „vornehmlich gegen den Staat Israel als solchen“ gerichtet und auf die dortige Impfkampagne gegen COVID-19 bezogen hätten. Staaten seien jedoch keine tauglichen Angriffsobjekte nach § 130 StGB; diese Norm solle nur den inländischen Frieden schützen. Dass Bhakdi „die Juden“ nicht nur ablehne, sondern gezielt zu Hass gegen sie aufreizen und die Zustände im Nationalsozialismus verharmlosen oder billigen wollte, sei ihm nicht sicher genug nachzuweisen. Diese Entscheidung wurde stark kritisiert. Für den Strafrechtler Thomas Fischer richteten sich Bhakdis Aussagen nicht nur gegen Israels Pandemiepolitik. Diese sei im Interviewkontext nur ein Beispiel für „das Volk der Juden“ und einen angeblichen „jüdischen Charakter“ oder eine „Wesensart“ von Juden allgemein. Für Bhakdi verwirkliche das „Jüdischsein“ an sich beispielhaft die „Hölle“ des Staates Israel. Das erfülle zweifelsfrei die Voraussetzungen des § 130 StGB. Für Remko Leemhuis (American Jewish Committee (AJC) Berlin) war der Einstellungsbeschluss ein „katastrophales Signal im Kampf gegen den

Antisemitismus.“ Sigmunt Königsberg kritisierte: „Ein ›bisschen schwanger‹ gibt es nicht. Das ist ein eindeutiger Fall von antisemitischer Agitation.“ Die Einstellung werde viele Coronaleugner „in ihrem absurden Glauben an eine jüdische Verschwörung“ bestätigen. Auch die Jüdische Studierendenunion Deutschland (JSUD) lehnte die Einstellung ab,^[75] ebenso die Recherche- und Informationsstelle Antisemitismus (RIAS). Deren Referentin Anja Thiele erklärte: Die Vorstellung, Juden und Jüdinnen symbolisierten das „absolut Böse“ oder „die Hölle“, sei eine vom Christentum des Mittelalters verbreitete Dämonisierung, die heute auf Israel übertragen werde. Zudem beinhalte Bhakdis Zitat die für den Antisemitismus typische, die Shoah relativierende Täter-Opfer-Umkehr, dass Israel schlimmer sei als das nationalsozialistische Deutschland. Der Präsident des Thüringer Verfassungsschutzes Stephan J. Kramer verwies darauf, dass Bhakdi explizit vom „Volk der Juden“ und „den Juden“, nicht nur vom Staat Israel gesprochen hatte. Michael Blume überraschte zudem die Ansicht der Kieler Staatsanwälte, „dass der Staat Israel gar nicht gesetzlich geschützt sei“. Der Antisemitismusbeauftragte für Schleswig-Holstein Peter Harry Carstensen betonte, Bhakdis Aussagen seien gemessen an der international anerkannten Antisemitismusdefinition eindeutig antisemitisch: Sie betrachteten „die Juden“ als monolithische Einheit und bedienten das Klischee einer jüdischen Machtclique. Für den Antisemitismusbeauftragten der Bundesregierung Felix Klein zeigten Bhakdis Aussagen exemplarisch, dass in der Coronapandemie wieder „Hetze gegen Juden und schlimmste antisemitische Verschwörungsmymen offen in Fernsehkameras gesprochen werden“, selbst von Bundestagskandidaten. Aus Anlass dieses Falls kritisierten sie den Umgang deutscher Justiz mit israelbezogenem Antisemitismus.^[74]

Danach behauptete Bhakdi in einem weiteren Interview erneut eine große Weltverschwörung: Allen Bürgern müsse klar sein, „dass hinter dieser ganzen Geschichte eine monströse, dämonische, satanische Agenda steht.“ „Diese winzige Gruppe von Menschen“, die „Reichsten der Welt“, die es sich leisten könnten, „Geld zu drucken“, habe den Plan für die Impfkampagne schon vor 20 Jahren minutiös ausgeheckt und erfülle ihn nun mit gekauften Politikern. Am 20. November 2021 vertrat Bhakdi diese Ansichten als Hauptredner bei einer Großdemonstration auf dem Wiener Heldenplatz.^[75]

Infolge einer Beschwerde des Vorsitzenden der WerteInitiative gegen den Einstellungsbescheid der Staatsanwaltschaft Kiel nahm die Generalstaatsanwaltschaft Schleswig das Ermittlungsverfahren gegen Bhakdi ab 24. November 2021 wieder auf. Die leitende Oberstaatsanwältin kritisierte, die Kieler Bewertung des Vorgangs sei „rechtlich jedenfalls zweifelhaft“ und bedürfe der genaueren Überprüfung.^[76]

Am 12. Mai 2022 erhob die Generalstaatsanwaltschaft Anklage gegen Bhakdi wegen Volksverhetzung in zwei Fällen:^[77] einmal wegen seiner Interviewäußerung vom April 2021, zum anderen wegen einer Aussage vom 24. September 2021 bei einem Wahlkampfauftritt der Partei *Die Basis* in Kiel. Dort hatte Bhakdi die Zulassung von COVID-19-Impfstoffen mit einem angeblichen „Endziel“ und einem „zweiten Holocaust“ in Verbindung gebracht. Damit, so die Anklage, habe er zum Hass aufgestachelt, auch die in Deutschland lebenden Jüdinnen und Juden als religiöse Gruppe böswillig verächtlich gemacht und das Schicksal von Juden unter der NS-Herrschaft verharmlost.^[78] Zudem beantragte das Wissenschaftsministerium in Rheinland-Pfalz, Bhakdi nach dem dortigen Hochschulgesetz das Führen des Professorentitels der Universität wegen Unwürdigkeit zu untersagen.^[79]

Am 5. Oktober 2022 ließ das Amtsgericht Plön die Anklage gegen Bhakdi zu. Der Strafprozess soll im März 2023 stattfinden. Bhakdi verglich die Anklage indirekt mit der Verfolgung im Nationalsozialismus und drohte dem Amtsgericht, der Prozess mache „Plön und Schleswig-Holstein zum Zentrum der Welt, weil international jetzt Protestler, Verteidiger von mir, parat stehen, und kommen werden.“ Zu seinem Anwaltsteam gehören Reiner Fuellmich, Wilfried Schmitz und Martin Schwab.^[80]

Publikationen

Die medizinische Datenbank Pubmed listet mehr als 300 Publikationen, an denen Bhakdi als Hauptautor

oder Mitautor zwischen 1969 und 2021 beteiligt war.^[81] Laut der Scopus-Datenbank hatten 330 von oder mit Bhakdi verfasste Textdokumente 2021 einen h-Index von 69.^[82]

Die Bücher zu Infektionskrankheiten und insbesondere zur COVID-19-Pandemie verfasste Bhakdi mit Karina Reiß:

- *Schreckgespenst Infektionen. Mythen, Wahn und Wirklichkeit.* Goldegg, Berlin/Wien 2016, ISBN 978-3-903090-66-8.
- *Corona Fehlalarm? Zahlen, Daten und Hintergründe.* Goldegg, Berlin/Wien 2020, ISBN 978-3-99060-191-4.
- *Corona unmasked. Neue Daten, Zahlen, Hintergründe.* Goldegg, Berlin/Wien 2021, ISBN 978-3-99060-231-7.

Weblinks

 **Commons: Sucharit Bhakdi** (https://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Sucharit_Bhakdi?uselang=de) – Sammlung von Bildern

- Literatur von und über Sucharit Bhakdi (<https://portal.dnb.de/opac.htm?method=simpleSearch&query=171976568>) im Katalog der Deutschen Nationalbibliothek
- Sucharit Bhakdi (<https://www.imdb.com/name/nm12056185>) in der Internet Movie Database (englisch)

Artikel

- *Faktencheck: Falsche Zahlen zu Nebenwirkungen bei Corona-Impfung.* (https://www.schwaebische.de/portale/gesundheit_artikel,-faktencheck-falsche-zahlen-zu-nebenwirkungen-bei-corona-impfung-_arid,11309121.html) dpa / Schwaebische.de, 25. Dezember 2020

Videos und Audios

- Janos Hegedüs: *Debunked_Bhakdi: Der Beweis ist da! Das Immunsystem wird zerstört!* (https://www.youtube.com/watch?v=sk-7_Ozaobg) 28. Februar 2022
- Janos Hegedüs: *Bhakdi – alte und neue Lügen.* (<https://www.youtube.com/watch?v=rIaQteN95F4>) 7. Januar 2022
- Janos Hegedüs: *Bhakdi debunked – RE: Sucharit Bhakdi erklärt die Wirkungen der neuartigen Impfungen.* (<https://www.youtube.com/watch?v=syhHRXGXPbw>) 7. August 2021
- Clemens Lode: *Kritik des Vortrags von Prof. Dr. Sucharit Bhakdi und Dr. Karina Reiss zu SARS-CoV-2 (Teil 1).* (https://www.youtube.com/watch?v=iItf_jOXrPc) 8. September 2020
- Clemens Lode: *Bhakdi: Impfen sinnlos weil es keine B-Lymphozyten gibt?* (<https://www.youtube.com/watch?v=aYLvsoZiLEc>) 13. September 2020
- *Quarks Science Cops Folge 1: Die Akte Bhakdi: So tricksen Corona-Verharmloser.* (<https://www.quarks.de/podcast/science-cops-folge-1-die-akte-bhakdi/>) WDR / Quarks.de, 29. November 2020; Audio-Download (<https://www1.wdr.de/mediathek/audio/quarks-scie>

Einzelnachweise

1. Erik Ebnetter: *«Gefährliche Verführungen»*. (<https://www.weltwoche.ch/ausgaben/2020-19/wirtschaft-wissenschaft/gefahrlche-verfuhrungen-die-weltwoche-ausgabe-19-2020.html>) Weltwoche.ch, 6. Mai 2020.
2. Sucharit Bhakdi (*Punyarataband*). (<https://studylibde.com/doc/2013845/sucharit-bhakdi--punyarataband->) studylibde.com, abgerufen am 20. Juni 2022.
3. Petra Giegerich: *Mainzer Universitätsprofessor Sucharit Bhakdi wird mit dem Aronson-Preis 2001 ausgezeichnet*. (<https://idw-online.de/de/news?print=1&id=56598>) Informationsdienst Wissenschaft, 29. November 2002.
4. *Mainzer Wissenschaftler präsentiert neue Hypothese zur Entstehung der Gefäßverkalkung. Aronson-Preisträger Sucharit Bhakdi bricht mit vorherrschender Lehrmeinung zur Entstehung der Atherosklerose* (<https://www.uni-mainz.de/presse/78083.php>), Pressemitteilung der Universität Mainz, 2. Dezember 2002, abgerufen am 31. Juli 2021.
5. *Unimedizin Mainz: Meldungsarchiv* (<https://www.unimedizin-mainz.de/medizinische-mikrobiologie-und-hygiene/startseite/meldungsarchiv.html?L=0>), 28. Oktober 2020.
6. *Stellungnahmen zur Publikation „Corona Fehlalarm?“* (<https://www.uni-kiel.de/de/coronavirus/details/news/corona-stellungnahmen-fehlalarm>) der Universität Kiel, 21. August 2020 / Update 2021 (31. Dezember).
7. René Schlott: *Pandemie-Skepsis – Corona, anders gesehen*. (<https://www.freitag.de/autoren/der-freitag/corona-anders-gesehen>) Der Freitag, Ausgabe 32/2020.
8. *Gestern Stipendiatin – und heute? Sucharit Bhakdi – Leiter des Instituts für Medizinische Mikrobiologie und Hygiene der Johannes Gutenberg-Universität Mainz*. (https://web.archive.org/web/20061223235950/http://www.daad.de/alumni/de/adm/adm_2006_03.html) In: DAAD, März 2006 (Archiv).
9. S. Bhakdi, J. Trantum-Jensen: *Molecular nature of the complement lesion*. In: *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. Band 75, Nr. 11, November 1978, S. 5655–5659, DOI:10.1073/pnas.75.11.5655, PMID 281714.
10. R. Füssle, S. Bhakdi, A. Sziegoleit, J. Trantum-Jensen, T. Kranz: *On the mechanism of membrane damage by Staphylococcus aureus alpha-toxin*. In: *The Journal of Cell Biology*. Band 91, Nr. 1, Oktober 1981, S. 83–94, DOI:10.1083/jcb.91.1.83, PMID 6271794, PMC 2111936 (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2111936/>) (freier Volltext).
11. Sucharit Bhakdi, J. Trantum-Jensen, C. A. Pasternak, K. J. Micklem, Rodney Robert Porter: *Mechanism of complement cytolysis and the concept of channel-forming proteins*. In: *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. B, Biological Sciences*. Band 306, Nr. 1129, 6. September 1984, S. 311–324, DOI:10.1098/rstb.1984.0092.
12. S. Bhakdi, J. Trantum-Jensen: *Damage to mammalian cells by proteins that form transmembrane pores*. In: *Reviews of Physiology, Biochemistry and Pharmacology*, Band 107, 1987, S. 147–223, DOI:10.1007/bfb0027646, PMID 3303271.

13. P. S. Seifert, F. Hugo, G. K. Hansson, S. Bhakdi: *Perilesional complement activation in experimental atherosclerosis. Terminal C5b-9 complement deposition coincides with cholesterol accumulation in the aortic intima of hypercholesterolemic rabbits.* In: *Laboratory Investigation; a Journal of Technical Methods and Pathology*, Band 60, Nr. 6, Juni 1989, ISSN 0023-6837, S. 747–754, PMID 2659887
14. *Atherosklerose: Verschiedene Hypothesen, ähnliche Empfehlungen.* (<https://www.pharmazeutische-zeitung.de/ausgabe-072010/pharmacon-davos-2010/verschiedene-hypothese-n-aehnliche-empfehlungen/>) Pharmazeutische Zeitung, 16. Februar 2010.
15. Doris Uhl: „*Die Atherosklerose ist eine besiegte Krankheit!*“ (<https://www.deutsche-apotheker-zeitung.de/daz-az/2010/daz-5-2010/die-atherosklerose-ist-eine-besiegte-krankheit>), Deutsche Apothekerzeitung, 4. Februar 2010.
16. Universitätsklinikum Gießen: *Geschichte des Institutes für Medizinische Mikrobiologie in Gießen (bis zum Jahr 2000).* (https://www.ukgm.de/ugm_2/deu/ugi_mik/13562.html)
17. Robert-Koch-Stiftung: *Preisträger A-Z.* (<https://www.robert-koch-stiftung.de/preise/preistraeger-a-z>)
18. *Deutsche Gay-Lussac Humboldt-Preisträger.* (http://media.education.gouv.fr/file/Brochures/77/6/listelaureatsall12-2_25776.pdf) Education.gouv.fr (PDF, S. 3)
19. *VARIA: Preise.* (<https://www.aerzteblatt.de/archiv/19667/Verleihungen>) Deutsches Ärzteblatt 1999
20. Universität Mainz: *Sucharit Bhakdi, M.D.* (<https://web.archive.org/web/20160304061950/http://www.uni-mainz.de/Organisationen/ICE/people/bhakdi.htm>) (Archivlink vom 4. März 2016)
21. *Mainzer Mediziner Bhakdi für Hypothese zur Entstehung von Atherosklerose ausgezeichnet.* (<https://www.unimedizin-mainz.de/presse/pressemitteilungen/aktuellemitteilungen/newsdetail/article/mainzer-mediziner-bhakdi-fuer-hypothese-zur-entstehung-von-atherosklerose-ausgezeichnet.html?type=98>) Unimedizin Mainz, 20. April 2009
22. Matthias Soyka: *Ärzte, die Verschwörungstheorien verbreiten, schaden den Patienten.* (<https://www.cicero.de/innenpolitik/mediziner-corona-arzt-verschwörungstheorien-patienten-maske-bhakdi>) Cicero, 4. Januar 2021.
23. Kira Urschinger: *Video im Faktencheck: Prof. Sucharit Bhakdi kritisiert Corona-Maßnahmen.* (<https://www.swr3.de/aktuell/multimedia/bhakdi-video-faktencheck-massnahmen-corona-100.html>) SWR3, 22. Mai 2020.
24. Miriam Stumpfe, Margarete Jall: *Bhakdis Brief an die Kanzlerin – Was ist dran an seinen Fragen?* (<https://www.br.de/nachrichten/wissen/bhakdis-brief-an-die-kanzlerin-was-ist-dran-an-seinen-fragen,RutYDhd>) BR, 3. April 2020 (Volltext und Faktencheck).
25. Christian Basl, Svea Eckert, Peter Hornung: *Die gefährliche Macht der Corona-Mythen.* (<https://www.tagesschau.de/investigativ/ndr-wdr/fake-news-corona-101.html>) Tagesschau.de, 11. April 2020.

26. Nils Metzger: *Warum Sucharit Bhakdis Zahlen falsch sind.* (<https://www.zdf.de/nachrichten/panorama/coronavirus-faktencheck-bhakdi-100.html>) ZDF, 23. März / 14. April 2020; Tom Wannenmacher: *Arzt verharmlost Coronavirus.* (<https://www.mimikama.at/allgemein/arzt-verharmlost-coronavirus-faktencheck/>) Mimikama, 24. März 2020; *dpa-Faktencheck: Mediziner Bhakdi unterschätzt Gefährlichkeit des Coronavirus.* (<https://www.presseportal.de/pm/133833/4555917>) Deutsche Presse-Agentur / Presseportal.de, 24. März 2020.
27. Kekulés Corona-Kompass: *#15: Der statistische Geburtsfehler der Covid-19-Fallzahlen.* (<https://www.youtube.com/watch?v=IeW0mOFG9v0&t=129s>) MDR, 1. April 2020.
28. *Corona-Falschmeldungen erreichen ein Millionenpublikum.* (<https://www.sueddeutsche.de/medien/corona-falschmeldungen-youtube-facebook-1.4873470>) Süddeutsche Zeitung, 10. April 2020.
29. Kathrin Wesolowski: *Impfung gegen Covid-19 „sinnlos“? Sucharit Bhakdi stellt unbelegte Behauptungen auf.* (<https://correctiv.org/faktencheck/2020/06/19/impfung-gegen-covid-19-sinnlos-sucharit-bhakdi-stellt-unbelegte-behauptungen-auf>) Correctiv, 19. Juni 2020.
30. *Wenn Ärzte von der Coronakrise als einer „kriminellen Inszenierung“ sprechen.* (<https://www.medical-tribune.de/meinung-und-dialog/artikel/wenn-aerzte-von-der-coronakrise-als-einer-kriminellen-inszenierung-sprechen>) Medical Tribune, 22. Juli 2020.
31. *Schreckgespenst Infektionen – Mythen, Wahn und Wirklichkeit.* (<https://www.goldegg-verlag.com/titel/schreckgespenst-infektionen/>) Goldegg Verlag
32. Buchreport: *SPIEGEL-Bestseller Taschenbuch Sachbücher: Corona Fehlalarm?* (<https://www.buchreport.de/bestseller/buch/isbn/9783990601914.htm/>)
33. Karen Schwenke: *„Wir wollen zum Denken anregen“ – Zwei Kieler Forscher stellen sich gegen alle anerkannten Corona-Experten. Ihr Buch ist ein Bestseller.* (<https://www.kn-online.de/Kiel/Spiegel-Bestseller-Corona-Fehlalarm-Interview-mit-Prof.-Karina-Reiss-und-Prof.-Sucharit-Bhakdi>) Kieler Nachrichten, 8./10. August 2020 (kostenpflichtig).
34. *Zwei Epidemiologen im Streitgespräch – Haben wir angemessen auf Covid-19 reagiert?* (<https://www.cicero.de/innenpolitik/covid-epidemiologen-virus-bhakdi-mansmann-masken-streitgesprach>) Cicero, 28. August 2020 (kostenpflichtig); Volltext (<http://dr-noetzel.de/files/documents/1578dd46-48fe-4a6f-a97e-c9a932792942.pdf>) (PDF; 432 kB).
35. Rebecca Nordin Mencke: *Führen andere Coronaviren zu falsch positiven PCR-Tests?* (<https://www.mdr.de/ratgeber/gesundheit/faktencheck-pcr-positiv-test-coronaviren-falsch-100.html>) MDR, 14. Oktober 2020.
36. René Martens: *Das Altpapier am 15. Oktober 2020: False balance till we die.* (<https://www.mdr.de/altpapier/das-altpapier-1706.html>) MDR, 15. Oktober 2020.
37. Joseph Kuhn: *Sucharit Bhakdi als Hellseher.* (<https://scienceblogs.de/gesundheits-check/2021/05/16/sucharit-bhakdi-als-hellseher/>) ScienceBlogs, 16. Mai 2021.
38. Christian Kreil: *„Corona Unmasked“: Bhakdis Demaskierung als „unpolitischer“ Querdenker.* (<https://www.derstandard.de/story/2000127072614/corona-unmasked-bhakdis-demaskierung-als-unpolitischer-querdenker>) derStandard.at, 8. Juni 2021.

39. *Faktencheck: Falsche Angabe zur Corona-Sterbewahrscheinlichkeit.* (https://www.schwaebische.de/portale/gesundheits_artikel,-faktencheck-falsche-angabe-zur-corona-sterbewahrscheinlichkeit-_arid,11417494.html) dpa / Schwäbische.de, 30. September 2021.
40. *Bhakdi nennt falsche Zahlen zu Nebenwirkungen bei Corona-Impfung.* (<https://dpa-factchecking.com/germany/201222-99-782377/>) dpa, 22. Dezember 2020.
41. Tanja Praschak: *Bhakdi im Faktencheck: Ist die Corona-Impfung von Biontech und Pfizer wirklich gefährlich?* (<https://www.swr3.de/aktuell/faktencheck-sucharit-bhakdi-corona-impfung-100.html>) SWR3, 7. Januar 2021.
42. Steffen Kutzner: *Keine Belege für Unfruchtbarkeit durch Covid-19-Impfung.* (<https://correctiv.org/aktuelles/2021/01/14/keine-belege-dass-die-covid-19-impfung-unfruchtbar-macht/>) Correctiv, 14. Januar 2021.
43. Moritz Pompl: *#Faktenfuchs: Warum die Impfung nicht unnötig ist.* (<https://www.br.de/nachrichten/wissen/faktenfuchs-warum-die-impfung-nicht-unnoetig-ist,SgRmuGv>) BR, 18. August 2021.
44. Jana Heigl: *„Impfstoff-Shedding“: Die Angst vor dem Kontakt zu Geimpften.* (<https://www.br.de/nachrichten/deutschland-welt/fr-f-impfstoff-shedding-die-angst-vor-dem-kontakt-zu-geimpften,SdE76IT>) BR, 16. Juli 2021.
45. Saladin Salem: *In diesem Interview fallen falsche Behauptungen zu angeblichen Krebserkrankungen nach Corona-Impfungen.* (<https://faktencheck.afp.com/http%253A%252F%252Fdoc.afp.com%252F9QL977-1>) AFP Deutschland, 1. November 2021.
46. Matthias Bau, Alice Echtermann, Steffen Kutzner: *Faktencheck: Sucharit Bhakdis Aussage, es gebe keine Beweise für die Wirksamkeit der Covid-19-Impfstoffe, ist falsch.* (<https://correctiv.org/faktencheck/2021/12/14/sucharit-bhakdis-aussage-es-gebe-keine-beweise-fuer-die-wirksamkeit-der-covid-19-impfstoffe-ist-falsch/>) Correctiv e.V., 14. Dezember 2021.
47. Patrick Gensing: *Unbelegte Behauptungen: Maassen, Bhakdi und die Impfungen.* (<https://www.tagesschau.de/inland/maassen-bhakdi-impfungen-101.html>) Tagesschau.de, 3. Januar 2022.
48. Patrick Gensing: *Immunologe zu Bhakdi-Behauptungen: „Unwissenschaftlicher Unsinn“.* (<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/bhakdi-impfungen-corona-101.html>) Tagesschau.de, 4. Januar 2022.
49. *Corona-Videos auf YouTube: Hinter der Verschwörung.* (<https://www.spiegel.de/netzwelt/web/corona-verschwörungstheorien-und-die-akteure-dahinter-bill-gates-impfzwang-und-co-a-2e9a0e78-4375-4dbd-815f-54571750d32d>) Spiegel Online, 21. Mai 2020.
50. Joachim Thiery, Stefan Schreiber, Jens Scholz: *Stellungnahme zu Sars-CoV-2.* (https://www.uni-kiel.de/fileadmin/user_upload/universitaet/newsportal/corona/Stellungnahme_SARS-CoV-2-Infektion.pdf#page=1&zoom=auto,-17,765) Uni Kiel / Medizinische Fakultät, 18. August 2020 (PDF).
51. *Stellungnahmen zur Publikation „Corona Fehllalarm?“* (<https://www.uni-kiel.de/de/coronavirus/details/news/corona-stellungnahmen-fehllalarm>) Uni Kiel, 21. August 2020; Wolfgang J. Duschl: *Stellungnahme zur Diskussion um die Maßnahmen zur Bekämpfung der Sars-CoV-2-Pandemie.* (https://www.uni-kiel.de/fileadmin/user_upload/universitaet/newsportal/corona/Stellungnahme-Senat.pdf) Uni Kiel, September 2020.

52. Kai Schmerer: *COVID-19: Youtube sperrt zahlreiche Videos und Konten von Regierungskritikern.* (<https://www.zdnet.de/88390137/covid-19-youtube-sperret-zahlreiche-videos-und-konten-von-regierungskritikern/>) ZDnet.de, 28. November 2020.
53. *Unfug des Jahres: „Goldenes Brett vorm Kopf“ geht an „Fehlalarm“-Autor Sucharit Bhakdi.* (<https://www.derstandard.de/story/2000122528159/goldene-brett-vorm-kopf-geht-an-fehlalarm-autor-sucharit-bhakdi>) derStandard.at, 15. Dezember 2020.
54. *Ingrid Brodnig zu Verschwörungsgläubigen: „Wenn einem ein Mensch wichtig ist, sollte man ihm widersprechen“.* (https://www.deutschlandfunkkultur.de/ingrid-brodnig-zu-verschwuerungsglaebigen-wenn-einem-ein.1270.de.html?dram:article_id=491686) Deutschlandfunk, 30. Januar 2021.
55. Lars Wienand: *Drohender Titelverlust: Der vielleicht unwürdige Professor Bhakdi.* (https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/gesellschaft/id_92200080/corona-krise-sucharit-bhakdi-soll-titel-verlieren-als-professor-unwuerdig-.html) T-online, 23. Mai 2022.
56. Julia Sextl: *Brisantes Corona-Papier: War das alles richtig so?* (<https://www.abendzeitung-muenchen.de/inhalt/mitarbeiter-des-bmi-suspendiert-brisantes-corona-papier-war-das-alles-richtig-so.b20f08c6-fd41-4c10-b01a-1995fb60aa2b.html>) Abendzeitung, 13. Mai 2020.
57. Benjamin Reuter: *Wie der angebliche Corona-Geheimreport im Innenministerium entstand.* (<https://www.tagesspiegel.de/politik/zehn-vermeintliche-experten-und-viele-fragezeichen-wie-der-angebliche-corona-geheimreport-im-innenministerium-entstand/25829982.html>) Der Tagesspiegel, 14. Mai 2020.
58. Lars Wienand: *Folgen für Spenden – Sucharit Bhakdi und Co.: Verein von Corona-Rebellen verliert die Gemeinnützigkeit.* (https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/id_88792624/sucharit-bhakdi-und-co-verein-von-corona-rebellen-verliert-gemeinnuetzigkeit.html) T-online, 22. Oktober 2020.
59. Till Eckert, Matthias Bau, Alice Echtermann: *Im Netz der Corona-Gegner.* (<https://correctiv.org/faktencheck/hintergrund/2020/08/27/im-netz-der-corona-gegner/>) Correctiv, 27. August 2020.
60. Uschi Jonas, Matthias Bau, Sarah Thust: *Die Flyer-Maschinerie der Corona-Gegner.* (<https://correctiv.org/faktencheck/hintergrund/2020/12/18/flyer-maschinerie-corona-gegner-freiheitsboten-desinformation/>) Correctiv, 18. Dezember 2020.
61. Wulf Rohwedder: *Flugblatt zu Corona: Desinformation in Millionenauflage.* (<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/freiheitsboten-flyer-101.html>) Tagesschau.de, 10. Februar 2021.
62. Wulf Rohwedder: *Zweierlei Maß bei „Corona-Rebellen“.* (<https://www.tagesschau.de/faktenfinder/mwgfd-101.html>) Tagesschau.de, 30. Juni / 10. August 2020.
63. *Erstunterzeichner.* (<https://idw-europe.org/liste-der-unterzeichner/>) IDW-europe.org, abgerufen am 31. Juli 2021.
64. Klaus Staeck: *Die Anti-Impf-Partei.* (<https://www.fr.de/meinung/kolumnen/die-anti-impfpartei-90847641.html>) Frankfurter Rundschau, 7. Juli 2021; Daniel Laufer: *„Die Basis“: Eine schrecklich nette Partei.* (<https://netzpolitik.org/2021/die-basis-eine-schrecklich-nette-partei/>) Netzpolitik.org, 5. Juni 2021.

65. Sebastian Leber: *Partei für Energetiker, Aidsleugner und Holocaustverharmloser*. (<https://www.tagesspiegel.de/themen/reportage/wie-viel-querdenken-steckt-in-die-basis-partei-fuer-energetiker-aidsleugner-und-holocaustverharmloser/27163810.html>) Tagesspiegel, 6. Mai 2021.
66. Nicole Graner, Stephan Handel: *Aktion von Impfgegnern: Münchner Ärzte erhalten Briefe aus der „Querdenker“-Szene*. (<https://www.sueddeutsche.de/muenchen/corona-querdenker-1.5492726>) SZ, 21. Dezember 2021.
67. Markus Sulzbacher: *Antisemitismus im Umfeld der Impfgegnerpartei MFG*. (<https://www.derstandard.de/story/2000133520111/antisemitismus-im-umfeld-der-impfgegnerpartei-mfg>) Standard.at, 23. Februar 2022.
68. Michael Blume: *Querdenken: Die libertäre Verschwörungsmithologie des Geldes*. (<https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2021-04/querdenken-verschworerer-mythologie-e-bargeld-antisemitismus-michael-blume/komplettansicht>) Die Zeit, 17. April 2021.
69. Wulf Rohwedder: *Antisemitische Aussagen: Bhakdi, die Juden und das „Erzböse“*. (<https://www.tagesschau.de/investigativ/bhakdi-antisemitismus-101.html>) Tagesschau.de, 14. Juli 2021.
70. Jonas Kruthoff, Johannes Reinhardt: *Deutscher Alltag*. (<https://jungle.world/artikel/2021/48/deutscher-alltag>) Jungle World, 2. Dezember 2021 (kostenpflichtig).
71. *Antisemitismus: Servus TV plant keine neuen Auftritte von Corona-Verharmloser Bhakdi*. (<https://www.derstandard.de/story/2000128210489/antisemitismus-servus-tv-plant-keine-neuen-auftritte-mit-corona-verharmloser>) derStandard.at, 15. Juli 2021.
72. Felix Graf: *Kritiker der Corona-Maßnahmen Bhakdi schockiert mit antisemitischen Aussagen*. (<https://www.watson.de/!667985699>) Watson, 14. Juli 2021.
73. Marcel Urech: *Youtube-Interview – Impfgegner Sucharit Bhakdi sorgt mit antisemitischen Aussagen für Empörung*. (<https://www.20min.ch/story/impfgegner-sucharit-bhakdi-sorgt-mit-antisemitischen-aussagen-fuer-empoeerung-404366235308>) 20min.ch, 15. Juli 2021.
74. Wulf Rohwedder: *Antisemitische Aussagen: Wie das Unaussprechbare sagbar wird*. (<https://www.tagesschau.de/investigativ/bhakdi-antisemitismus-103.html>) Tagesschau.de, 16./20. November 2021.
75. Michael Thaidigsmann: *Ermittlungen gegen Sucharit Bhakdi wegen Volksverhetzung eingestellt*. (<https://www.juedische-allgemeine.de/politik/ermittlungen-gegen-sucharit-bhakdi-wegen-volksverhetzung-eingestellt/>) Jüdische Allgemeine, 22. November 2021.
76. Wulf Rohwedder: *Ermittlungen gegen Bhakdi wieder aufgenommen*. (<https://www.tagesschau.de/investigativ/bhakdi-antisemitismus-111.html>) Tagesschau.de, 25. November 2021.
77. *Anklage wegen des Verdachts der Volksverhetzung erhoben*. (<https://www.schleswig-holstein.de/DE/Landesregierung/STA/Staatsanwaltschaften/Generalstaatsanwalt/Presse/Pressemitteilungen/%20documents/Medieninformation%202022.pdf?%20blob=publicationFile&v=2>) Generalbundesanwaltschaft Schleswig-Holstein, 12. Mai 2022.

78. *Anklage gegen Autor Bhakdi wegen Volksverhetzung.* (<https://www.deutschlandfunk.de/anklage-gegen-autor-bhakdi-wegen-volksverhetzung-104.html>) Deutschlandfunk, 13. Mai 2022.
 79. Lars Wienand: *Sucharit Bhakdi wegen Volksverhetzung angeklagt.* (https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/gesellschaft/id_92173366/sucharit-bhakdi-wegen-volksverhetzung-angeklagt-antisemitische-aeusserungen.html) T-online, 12. Mai 2022.
 80. Wulf Rohwedder: *Vorwurf der Volksverhetzung: Prozesse gegen Corona-Leugner.* (<https://www.tagesschau.de/investigativ/bhakdi-corona-101.html>) Tagesschau.de, 5. Oktober 2022.
 81. Pubmed.org: *Suchergebnis Bhakdi S.* (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/?term=%22Bhakdi+S.%22>)
 82. Scopus Preview: *Bhakdi, Sucharit.* (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=7102467285>)
-

Abgerufen von „https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Sucharit_Bhakdi&oldid=228649867“

Diese Seite wurde zuletzt am 7. Dezember 2022 um 16:08 Uhr bearbeitet.

Der Text ist unter der Lizenz „Creative Commons Attribution/Share Alike“ verfügbar; Informationen zu den Urhebern und zum Lizenzstatus eingebundener Mediendateien (etwa Bilder oder Videos) können im Regelfall durch Anklicken dieser abgerufen werden. Möglicherweise unterliegen die Inhalte jeweils zusätzlichen Bedingungen. Durch die Nutzung dieser Website erklären Sie sich mit den Nutzungsbedingungen und der Datenschutzrichtlinie einverstanden.

Wikipedia® ist eine eingetragene Marke der Wikimedia Foundation Inc.